

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Восточном административном округе города Москвы

В.А. Тимофеев



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам публичных слушаний

по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50»

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: г. Москва, район Новокосино Восточного административного округа, ул. Салтыковская, вл.47/50.

Сроки разработки: 2014 г.

Организация-заказчик: Москомархитектура, 125047, г. Москва, Триумфальная пл., д. 1, тел. 8 (495) 650-11-54, asi@mka.mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП "ГлавАПУ", г. Москва, ул. Гашека, д. 12, с.2, тел.: (495)650-79-20.

Сроки проведения публичных слушаний: экспозиция проведена с 8 апреля по 21 апреля 2014 года, собрание участников публичных слушаний проведено 22 апреля 2014 года.

Формы оповещения: размещение информации на официальных сайтах префектуры ВАО <http://www.vao.mos.ru> и управы района Новокосино <http://novokosino.mos.ru>; публикации в окружной газете «Восточный округ» №11(54) (март 2014 г.) и районной газете «Новокосино.Вестник района» №3 (март 2014 г.); расклеивание объявлений на информационных стендах района Новокосино и на досках объявлений у подъездов жилых домов.

Сведения о проведении экспозиции по материалам проекта: экспозиция проведена с 08 апреля по 21 апреля 2014 года в здании управы района Новокосино по адресу: ул. Суздальская, д.20, конференц-зал.

Часы работы: в будние дни – с 09:00 до 19:00.

В период работы экспозиции по материалам проекта поступило 9 предложений и замечаний.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

Собрание участников публичных слушаний проведено 22 апреля 2014 года в 19:00 в здании управы района Новокосино по адресу: ул. Суздальская, д.20, конференц-зал.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 29 человек, из них: жители района Новокосино – 28 чел., депутат Совета депутатов муниципального округа Новокосино – 1 чел.

Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 44 предложения и замечания.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 32 предложения и замечания.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50» утвержден председателем комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Восточном административном округе города Москвы В.А. Тимофеевым (протокол №1 от 29.04.2014 г.)

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащихся в протоколе	Количество (замечаний, предложений)	Выводы Окружной комиссии
Приложение № 1	9	В приложении № 1
Приложение № 2	44	В приложении № 2
Приложение № 3	32	В приложении № 3

Выводы и рекомендации Окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50»:

1.Считать публичные слушания по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50» состоявшимися.

2.Считать, что публичные слушания по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50» проведены в соответствии с действующим Градостроительным законодательством.

3.Отклонить проект ГПЗУ; учитывая мнение участников публичных слушаний на данной территории целесообразно произвести благоустройство (сквер/парк/детская площадка).

Приложение № 1 к заключению по результатам публичных слушаний по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50»

Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие во время проведения экспозиции по материалам проекта

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы окружной комиссии
1	Горохов А.М.	Считаю размещение по данному адресу пункта общепита нецелесообразным, т.к. участок находится на окраине района. Хорошее место было в свое время у неплохого по качеству ресторана в центре (!) района, но тот был замещен впоследствии букмекерской конторой. Считаю, что данный участок более полезен для объектов из других разрешенных категорий, например детских дошкольных учреждений, спортивных объектов и социальной инфраструктуры, не связанной с торговлей и общепитом.	Принято к сведению
2	Филиппова К.М.	Считаю строительство объекта общественного питания экономически нецелесообразным, т.к. объекты общественного питания на Новокосинской ул. (ближе к метро) не окупили себя и стоят закрытыми. Более того, недавно открылся пункт питания «Ганс и Марта». Прошу рассмотреть	Принято к сведению

		возможность размещения на земельном участке объекта бытового назначения (например, химчистки, ремонта обуви) в рамках пункта 1004, так называемый «Дом быта», возможно травмпункта для жителей данной части Новокосино.	
3	Крючкова И.И.	Считаю размещение пункта общепита по данному адресу нецелесообразным т.к. в нашем районе неоправданно огромное количество магазинов, кафе, ресторанов. Целесообразней было бы разместить по данному адресу «Дом быта» (п.1004)., травмпункт или просто озеленить данный участок.	Принято к сведению
4	Пронина Л.П.	Считаю размещение по данному адресу пункта общепита нецелесообразным, т.к. подобных заведений больше, чем нужно. Считаю, что данный участок более полезен для объектов из других разрешенных: 1) детские дошкольные учреждения; 2) сквер со скамейками для отдыха; 3) травмпункт; 4) спорт. объектов и соц. инфраструктуры, не связанной с торговлей и общепитом.	Принято к сведению
5	Кареткина Т.В.	Строительство общепита, недопустимо. Район переполнен ресторанами и кафе, считаю необходимым построить социальный объект: детские дошкольные учреждения или благоустроенный сквер с аттракционами, детской площадкой и озеленением,	Принято к сведению

		или объект для инвалидов. Вся улица Салтыковская застроена магазинами и ресторанами, рядом лес можно построить лыжную базу для детей и взрослых.	
6	Алексеева И.В.	Строительство данного объекта нецелесообразно, т.к. много объектов общественного питания в центре района пустуют на окраине не будут пользоваться спросом. Так же интересует информация о смещении объекта. Куда? Как? Зачем? И почему на экспозиции разная информация? На одном листе что проект требует смещения на другом, что не требует. Какая информация достоверная. Категорически против данного объекта с данным назначением. Прошу учесть мое мнение. Хотелось бы видеть объекты для детей.	Даны разъяснения в ходе проведения публичных слушаний
7	Филиппова М.В.	Категорически против размещения предприятия общественного питания по этому адресу, т.к. в Новокосино достаточное количество точек общепита, некоторые при этом оказались нерентабельными и закрылись через несколько месяцев после открытия (Амбар, Бир-Гантино) Считаю целесообразным озеленить данный участок.	Принято к сведению
8	Жуков С.И.	На мой взгляд, размещение объекта общественного питания по адресу: Салтыковская, вл.47/50 нецелесообразна ввиду удаленности от основных транспортных узлов, и	Принято к сведению

		соответственно низкой проходимости; а так же наличием в районе подобных заведений в достаточном количестве. В данном месте следовало бы разместить объект культурного или физическо-оздоровительного направления (библиотеку, мини-музей, ФОК для малолетних и проч.). Район остро нуждается в заведениях такого рода. Меня, как жителя района, не удовлетворяет стремление Управы застроить каждый свободный участок в Новокосино. Степень плотности застройки без того слишком высока. Объекты подобные Салтыковской 47/50 только усугубляет ситуацию.	
9	Витакова В.В.	Категорически против строительства данного объекта (объекта данного назначения) на указанной территории. Аргументация: в районе не хватает (нет) культурно-досуговых учреждений. В это же время минимум 3 здания в района построено, но не эксплуатируются. Зачем еще что-то, что противоречит желаниям жителей района? Постройте ФОК или Дом Культуры, а уже после этого предлагайте землю инвесторам под застройку другими объектами	Даны разъяснения в ходе проведения публичных слушаний

Приложение № 2 к заключению по результатам проведения публичных слушаний «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50 (ВАО)»

Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы окружной комиссии
1	Бойко И.В.	Предусмотрен ли подземный паркинг на данном объекте? Сколько сейчас там парковочных мест?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
2	Алексеева И.	В этом проекте есть 2 фразы об одном и том же, но написаны по-разному. В одном написано, что после межевания в 2008 году – проект требует смещения, а на другом написано, что никаких смещений не требуется. Вопрос, если требует смещения, то куда? как? Каким образом?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
3	Логинова Н.П.	Кто будет ходит в этот ресторан или кафе?	Не относится к теме публичных слушаний
4	Шуринова Е.	Общественное питание, как я понимаю, это ресторан и кафе, но так же и столовая и еще что-то, предприятий, как таковых у нас нет, кроме троллейбусного парка и Николо-Архангельского кладбища. С Николо-Архангельского кладбища вряд ли туда пойдут, для кого? Очередной ресторан? В Новокосино их достаточно кафе и ресторанов, какая необходимость острая для жителей района Новокосино в строительстве этого объекта, какая польза? В моем понимании это абсолютно не функциональный	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний

		объект, там кладбище, конец нашего района, жителям нашего спального района Новокосино, которые преимущественно работают в центре, необходимости в объекте никто из жителей не видит.	
5	Ефимова В.Ю.	Меня интересует, построим мы здание, как «Старый Амбар» был у нас, между прочим туда ходили. Вот мы построим его здесь и он будет стоять, он не нужен. Зачем нам здесь общепит, если у нас уже есть место для общепита?	Даны разъяснения в ходе проведения публичных слушаний
6	Попова Г.Г.	Житель района Новокосино, улицы Салтыковской. Наша улица очень узкая и по ней очень трудно проехать, по обе стороны стоят машины и проезд становится невозможным, так же у нас там открыты 2 сквозных проезда на Мирской проезд, там дышать стало невозможно, мало того, что у нас уничтожают газоны и лес. Вы были на той улице? Сейчас там ездить невозможно. У нас Новокосинская превратилась в то, что там пройти невозможно. Вы хотите, что бы и по ул. Салтыковской пройти было невозможно? Кроме Салтыковского лесопарка у нас пойти некуда. Зачем строить такое же кафе как «Ганс и Марта», который находится в начале Салтыковской улицы и к которому невозможно подъехать? У нас нет ни одного нотариуса, детская поликлиника находится в жутком состоянии. Кто был в травмпункте Новокосино, знает, что туда ходить невозможно, кто приходит с травмами и отсидеть 5 часов в очереди. У нас что построить больше нечего?	Принято к сведению

7	Зайцева Е.	Первый вопрос у меня касается организации. Заносится ли это письменно в протокол? Все эти высказывания и т.д. Второй вопрос, кто является арендатором данного участка и есть ли инвестор? В настоящее время сдан он? Т.е. жители могут просить о чем угодно, в том числе и разбить сквер и оставить его? Я прошу учесть мнение и занести в протокол. На портале в интернет группе района Новокосино, в котором участвовала не только инициативная группа, но и в принципе все жители, был проведен опрос касаясь данного участка, в результате которого выяснено, что объектов общественного питания в районе достаточно, даже они если и нужны, то в центральной части, данный участок просят оставить свободным и устроить его как сквер и как зону отдыха.	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
8	Гаврилина Н.	Если будет построено здание и введено в эксплуатацию, не получится ли такого, как многие объекты в Новокосино, которые не приспособлены для колясочников? Если здание будет двухэтажным, то это понятно, что лифта там не будет однозначно, как попадать людям? Если данный объект будет построен, то просьба, чтобы это учитывалось.	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
9	Шуринова Е.	Не получится ли как в очередной раз, что многие работают в центре, они не успевают на публичные слушания, да у нас есть неделя и это возможно сделать, но не будет ли так, что будут привлечены, сотрудники ДЕЗ, САХ и т.д. и их голоса будут сделаны под копирку? и будут учтены все-таки мнение жителей?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний

		Или нам снова надо будет поднимать жителей и самостоятельно проводить эти публичные слушания? Я знаю, что бывают случаи, когда участвуют в публичных слушаниях сотрудники организаций.	
10	Полухов Р.	1.В последнее время учитывается ли мнение жителей и анализируется ли потребность района? 2.Другие области Вы анализируете? Поликлиники, детские сады? Какая потребность в детских садах?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
11	Шуринова Е.	Проводился ли у нас мониторинг на тему того, что необходимо району Новокосино? Мне звонили с отдела социального обслуживания и спрашивали что не хватает в районе, что бы можно было отталкиваться от пожелания людей	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
12	Петрова Ю.	Я житель района Новокосино, работаю здесь и посещаю места общественного питания. Вы сказали, что у нас недостаточно мест общепита. Многие места общественного питания у нас простаивают и можно прийти днем и оказаться одной в этом заведении. Кроме предприятий общественного питания были ли еще какие-нибудь альтернативы?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
13	Зайцева Е.	Насколько я понимаю данное назначение было определено в 2008 году, на сколько данный объект актуален сейчас	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
14	Шуринова Е.	Есть ли в настоящее время претендент на застройку?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
15	Зайцева Е.	Возможно ли на этом этапе встречи арендатор данного участка?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников

			публичных слушаний
16	Алексеева И.	Москомархитектура на одной из наших встреч сказала, что у нас отсутствует инфраструктура, именно то, что может развивать наших детей. Чем руководствуются разработчики, перед тем как у данного земельного участка сделать назначение? Уже столкнулись с тем, что если начнут строить, то наше слово будет нести рекомендательный характер, хочется что бы мы решали, что строить в районе Новокосино.	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
17	Шуринова Е.	В районе Новокосино не построено ни одного социально-культурного объекта, но при этом приоритет отдается общепиту.	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
18	Фомин В.	Знаете ли Вы какое количество общепита открывается в районе Новокосино в ближайшее время?	Данный вопрос не относится к теме публичных слушаний.
19	Зайцева Е.	Порядок фиксирования собрания, проведения процедуры публичных слушаний, регистрационных листов, как это должно выглядеть?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
20	Шуринова Е.	Возможно ли, при принятии листов предложений и замечаний брать паспортные данные?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
21	Зайцева Е.	Каким-то документом регламентируется, что публичные слушания должны проводиться в помещении, которое ближе всего находится к рассматриваемому земельному участку?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
22	Винакова В.	Геологические изыскания проводились ли по данному участку? Чем определяется высота 8 м?	Даны разъяснения во время проведения собрания участников публичных слушаний
23	Бойко И.	Хочу донести до всех присутствующих, что данный объект мы рассматривали на заседании депутатов Совета	Принято к сведению

		депутатов и большинством принято решение о нецелесообразности данного строительства. Прошу внести данное предложение в протокол.	
24	Шуринова Е.	Жители Новокосино не видят целесообразности в размещении данного объекта. Из всех присутствующих о нецелесообразности данного объекта высказались все за.	Принято к сведению
25	Зайцева Е.	От лица инициативной группы района Новокосино, мы просим, что был проведен опрос и большинство жителей высказалось против застройки данного участка как такового, либо за рассмотрение другого назначения участка. Просьба сделать удобный участок непосредственно для жителей. Сделайте нам сквер, либо выставочно-досуговый центр.	Принято к сведению
26	Полухов Р.	Как вы считаете, что нужно отцу двоих детей дошколят, который водит в сады, которые находятся в разных районах, а один из них платный?	Не относится к теме публичных слушаний
27	Филиппова М.В.	Категорически против застройки этого участка объектами общепита. Предлагаю озеленить территорию и организовать зону отдыха жителей с хорошей детской площадкой	Принято к сведению
28	Сапронова О.А.	Против предлагаемого объекта	Принято к сведению
29	Филиппова К.М.	Против предлагаемого объекта (На основании нерентабельности уже построенных пунктов общественного питания). Участок расположен далеко от метро, даже дальше, чем уже нерентабельные. Поэтому считаю данный проект экономически нецелесообразным.	Принято к сведению

30	Крючкова И.И.	Категорически против размещения на данном участке (Салтыковская ул., вл.47/50) объекта общественного питания. Целесообразнее обустроить место отдыха со скамейками, деревьями и кустарниками.	Принято к сведению
31	Пронина Л.П.	Категорически против размещения на данном участке (Салтыковская ул., вл.47/50) объекта общественного питания. Целесообразнее обустроить комплекс для развития детей или сквер со скамейками.	Принято к сведению
32	Попова Г.Г.	Точки общепита на окраине Новокосино не нужны. У нас не хватает медицинских учреждений, нет ни одного нотариуса, в жутких условиях работает травмпункт, где люди сидят с травмами по 5 часов. В детскую поликлинику даже дети не хотят ходить из-за тесноты.	Принято к сведению
33	Зайцева Е.Н.	Категорически против размещения объекта общественного питания на рассматриваемом участке Салтыковская, 47/50.	Принято к сведению
34	Петрова Ю.Л.	Я категорически против размещения объекта общественного питания по адресу ул. Салтыковская д.47/50. Считаю, что это не является объектом первой необходимости для жителей нашего района. В нашем районе достаточно общепита! Услышьте мнение жителей, сделайте зону отдыха, сохраните зеленые насаждения на этом участке!	Принято к сведению
35	Кириллов Г.А.	Я категорически против размещения объекта общественного питания по адресу ул. Салтыковская 47/50.	Принято к сведению
36	Алексеева И.В.	Категорически против проекта по ул. Салтыковская 47/50. Чем руководствовались структуры	Принято к сведению

		выбирая назначение данного земельного участка? Считаю, что проекты необходимо предлагать жителям вместе с проектом здания. Для того, что бы жители имели полное понимание постройки. На данном участке целесообразнее сделать парк. Облагороженную зону отдыха для жителей или объект где дети могут заниматься спортом, не фитнес. Требую изменения назначения данного проекта и назначения земельного участка.	
37	Ломоносова Л.М.	Против назначения участка для размещения объектов общепита. Предлагаю размещение на участке прогулочной зоны (озелененную!)	Принято к сведению
38	Щеголенкова Г.И.	Против размещения объекта общественного питания на участке Салтыковская ул., вл. 47/50. Обустроить этот участок для отдыха жителей, озеленить данную территорию.	Принято к сведению
39	Винакова В.В.	Категорически против строительства здания с назначением, отличным от культурно-досугового по адресу ул. Салтыковская, вл. 47/50. Жителям района Ново-Косино нужны объекты социального назначения для развития культурного, либо медицинскую нагрузку носящие (поликлиника – детская или взрослая)	Принято к сведению
40	Шуринова Е.В.	Категорически против данного объекта, т.к. в районе достаточное количество пунктов общественного питания и полностью отсутствует соцкультобъекты. Желательно поликлиника	Принято к сведению
41	Смирнов Д.А.	Я категорически против размещения объекта общественного питания по адресу	Принято к сведению

		ул. Салтыковская 47/50. Хотелось бы видеть на этом месте сквер.	
42	Полухов Р.Н.	Против строительства объекта общественного питания. Требуем построить объект для культурного обучения детей дошкольного и школьного возраста.	Принято к сведению
43	Фомин В.В.	Против строительства данного объекта	Принято к сведению
44	Дембовская А.П.	Категорически против!!! Размещение по адресу ул. Салтыковская д.47/50 объекта общепита не отвечает интересам жителей района, в котором полностью отсутствуют объекты культуры, объекты для развития детей и досуга подростков. Целесообразно построить центр для досуга и развития детей и подростков по адресу ул. Салтыковская 47/50!!!	Принято к сведению

Приложение № 3 к заключению по результатам публичных слушаний по проекту «Материалы по обоснованию Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства объекта общественного питания по адресу: Салтыковская ул., вл.47/50 »

Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы окружной комиссии
1	Казьмина А.А.	По адресу Салтыковская 47/50 категорически против размещения общепита! В района достаточно мест питания и там никогда нет очередей, следовательно в районе достаточно пунктов общепита. Предлагаю разместить на этом маленьком клочке земли детскую площадку с зелеными насаждениями.	Принято к сведению
2	Казьмин Е.В.	Я против размещения пункта общественного питания по адресу ул. Салтыковская 47/50. В нашем районе достаточно пунктов общественного питания. Я предлагаю разместить на этом участке детскую площадку.	Принято к сведению
3	Казаченко Н.И.	Против строительства общепита по Салтыковской 47/50. У нас нет помещения для КЦСО, много лет просим реабилитационный центр для инвалидов.	Принято к сведению
4	Казаченко Л.В.	Против строительства общепита Салтыковская 47/50. Много лет у нас в района нет помещения для КЦСО. Нужен реабилитационный центр для инвалидов.	Принято к сведению
5	Гаврилин В.А.	Не хочу общепит по ул. Салтыковская, 47/50, сажайте деревья, негде гулять, района застроен – это ужасно.	Принято к сведению

6	Милевский Д.М.	Ресторанов у нас достаточно. Уж лучше постройте кинотеатр или физкультурно-оздоровительный комплекс.	Принято к сведению
7	Гаврилин Д.В.	Я, против строительства общепита по адресу: ул. Салтыковская, д.47/50. Мне негде кататься на роликах и велосипеде, сделайте сквер и велодорожки на том месте, надоели одни здания.	Принято к сведению
8	Мочалова В.В.	Я против стройки общепита по адресу: ул. Салтыковская, д.47/50. Лучше бы построили ФОК с доступом для инвалидов.	Принято к сведению
9	Мочалов А.Б.	Против стройки общепита по адресу: Салтыковская д.47/50. Постройте ФОК с доступом для инвалидов.	Принято к сведению
10	Кураев М.Я.	Ресторанов у нас достаточно. Уж лучше постройте ФОК с доступом для инвалидов.	Принято к сведению
11	Бизева И.А.	Проект по ул. Салтыковская 47/50. Не устраивает тема общепита, потому что кафе и ресторанов хватает. Я против! Предлагаю проект кинотеатра и обязательно с доступом для маломобильных слоёв населения.	Принято к сведению
12	Бизева Т.С.	Обсуждаемый проект общепита по ул. Салтыковская 47/50, не поддерживаю. Предлагаю оставить зеленый газон с детской площадкой.	Принято к сведению
13	Гаврилина Н.Л.	Я, против строительства общепита по адресу: ул. Салтыковская 47/50. Прошу сделать на том же месте сквер.	Принято к сведению
14	Ежикова Н.М.	В районе проживают категории: многодетные семьи, инвалиды и хотелось бы в Новокосино иметь свой досуговый центр, где люди могли бы собираться по интересам.	Принято к сведению
15	Лесняк А.В.	Хватит забегаловок и так в Москвабаде только Чайхана и на	Принято к сведению

		каждом углу – хватит жрать и пить - спортом заниматься надо. Хочется строить – спортивные сооружения стройте, что бы молодежи было чем заняться. Хотя, голосуй-не голосуй...Против заправки митинговали – построили, против гостиницы для мигрантов – строят. Так что очередная видимость заботы...	
16	Лесняк И.Г.	Если в районе нашлось место, где могут собираться общества анонимных алкоголиков и наркоманов, то почему бы и не построить объект, где нашлось бы помещение для общества инвалидов? А общепита и так хватает.	Принято к сведению
17	Лесняк Ю.А.	Антикафе – место для интеллектуального отдыха молодежи Новокосино	Принято к сведению
18	Туркина Ю.	Я не хочу видеть в нашем районе по ул. Салтыковской 47/50 очередное кафе или ресторан – не очень много и лишнее здание, если его строить, лучше использовать для занятий с детками, инвалидами, культурно-досуговый центр хотим.	Принято к сведению
19	Ивахненко Д.Е.	Центр детского творчества (кружки по интересам)	Принято к сведению
20	Ивахненко Н.Н.	Сквер для отдыха	Принято к сведению
21	Тихонов Н.В.	Я, против строительства общепита, в районе много этих объектов, сделайте парк или сквер, мне негде гулять.	Принято к сведению
22	Григорьева О.В.	Я против строительства общепита; Предлагаю построить для жителей района банно-прачечный комбинат. Будем здоровыми и чистыми! В баню предлагаю оформить массажистов, что бы лечил позвоночники. Такая баня есть в старом Косино. Далеко и неудобно ездить.	Принято к сведению

23	Иванюков П.П.	Я, против строительства объекта общепита на ул. Салтыковская, 47/50, постройте пожалуйста баню.	Принято к сведению
24	Салтыкова И.В.	Я, Салтыкова И.В., против строительства ресторана (общепита) на ул. Салтыковской 47/50. Считаю, что в нашем микрорайоне достаточно количество кафе, ресторана. (Думаю) Желательно построить детский развлекательный центр с кинотеатром или развивающие центры для детей.	Принято к сведению
25	Рыжов А.А.	Я, Рыжов А.А. против строительства ресторана на ул. Салтыковская 47/50. В Нашем микрорайоне хватает всевозможных застроек, и так живём как в муравейнике. Для того что бы, человек чувствовал себя свободным, ему необходимо пространство, а его категорически не хватает.	Принято к сведению
26	Ефимова В.Ю.	Я против строительства объекта общепита по ул. Суздальская, д.47/50. Постройте баню.	Принято к сведению
27	Козлова В.А.	Я категорически против строительства кафе по ул. Суздальская, д.47/50. Постройте объект социального назначения.	Принято к сведению
28	Лось В.С.	Категорически против строительства любого общепита по ул. Суздальская, д.47/50. Постройте объект социального назначения.	Принято к сведению
29	Лось Е.В.	Категорический отказ от строения общепита по ул. Суздальская, д.47/50. Построить объект социального назначения	Принято к сведению
30	Лось М.Г.	Я Против строительства кафе по ул. Суздальская, д.47/50. Постройте поликлинику.	Принято к сведению
31	Жуков С.И.	Категорически против размещения объекта питания по адресу: ул. Салтыковская, 47/50	Принято к сведению

32	Милитонов А.Г.	Я категорически против размещения объекта питания по адресу: г. Москва, ул. Салтыковская, 47/50. На этом участке надо сделать зеленую.	Принято к сведению
----	----------------	--	--------------------